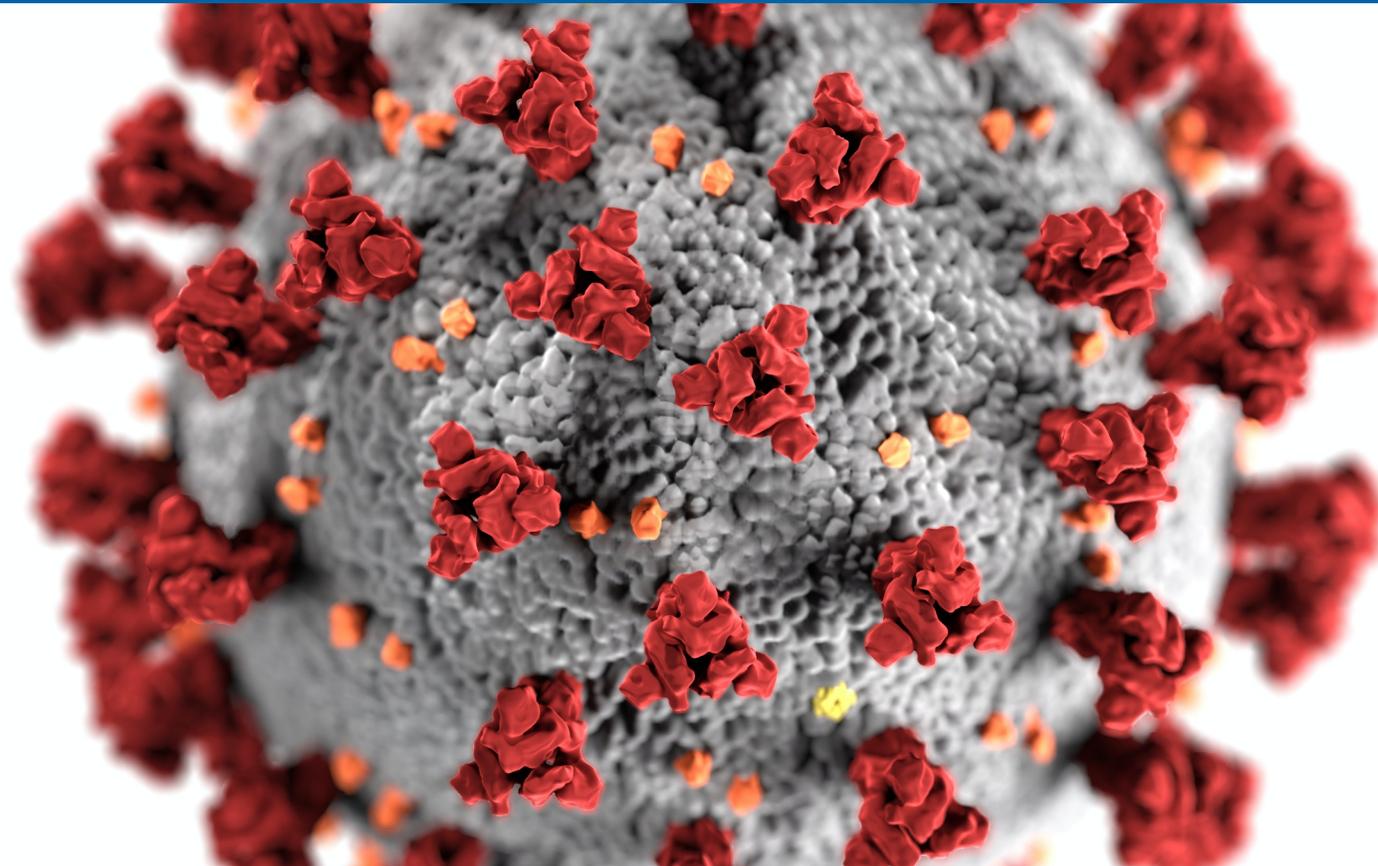




# COVID-19-Pandemie aus Sicht der österreichischen Bevölkerung: Rückblick und Ausblick

Jakob-Moritz Eberl (Universität Wien) – 7. EUFEP Kongress





# Agenda

Einleitung: Das Austrian Corona Panel Project

- I. Impfbereitschaft
- II. Politisierung und Polarisierung
- III. Non-Pharmazeutische Maßnahmen und wer hält sich daran?
- IV. Wissenschaftsskepsis und Verschwörungsglaube: Zur Rolle der Wissenschaftskommunikation

Ausblick: Lessons Learned?



# Einleitung



## Das Austrian Corona Panel Project

- **Projekt-Ziele:** Erfassung der wirtschaftlichen, psychischen, sozialen und politischen Auswirkungen der COVID-19-Krise auf die österreichische Bevölkerung
- **Projektgeschichte:** Beginn Ende März 2020 (erstes Treffen am 20. März => erste Interview-Welle am 27. März), Projektlaufzeit bis Ende März 2023
- **Finanzierungsquellen:** Anschubfinanzierung durch die Universität Wien, WWTF COVID-19 Rapid Response Research Programme, Sozialer Survey Österreich (SSÖ), Arbeiterkammer Wien, Industriellenvereinigung, Österreichischer Wissenschaftsfonds (FWF)
- **Projektteam:** Bernhard Kittel, Sylvia Kritzinger, Barbara Prainsack, Hajo Boomgaarden, Valentina Ausserladscheider, Jakob-Moritz Eberl, Fabian Kalleitner, Noëlle Sophie Lebernegg, Julia Partheymüller, Carolina Plescia, Markus Pollak, Thomas Resch, David Wolfgang Schiestl, Lukas Schlögl

# Studiendesign

- Mehrwellige Online-Panel-Befragung
- 1500 Befragte pro Welle (österreichische Wohnbevölkerung ab 14 Jahren, repräsentativ geschichtet), rekrutiert aus dem Online Access Pool von Marketagent GmbH
- Anfängliche Rücklaufquote in Welle 1: 35,2%, fortlaufende Nachrekrutierung
  - Bislang 26 Wellen, plus ca. 6 Befragungen weitere geplant
  - Erste Welle am 27. März gestartet, wöchentliche Intervalle bis Juni 2020
  - Monatliche Abstände seit Juli 2020

European Political Science (2021) 20:318–344  
<https://doi.org/10.1057/s41304-020-00294-7>

**DATASET**



## The Austrian Corona Panel Project: monitoring individual and societal dynamics amidst the COVID-19 crisis

Bernhard Kittel<sup>1</sup> · Sylvia Kritzinger<sup>2</sup> · Hajo Boomgaarden<sup>3</sup> · Barbara Prainsack<sup>4</sup> · Jakob-Moritz Eberl<sup>3</sup> · Fabian Kalleitner<sup>1</sup> · Noëlle S. Lebernegg<sup>3</sup> · Julia Partheymüller<sup>5</sup> · Carolina Plescia<sup>2</sup> · David W. Schiestl<sup>1</sup> · Lukas Schlogl<sup>4</sup>

Published online: 22 October 2020  
© The Author(s) 2020

### Abstract

Systematic and openly accessible data are vital to the scientific understanding of the social, political, and economic consequences of the COVID-19 pandemic. This article introduces the Austrian Corona Panel Project (ACPP), which has generated a unique, publicly available data set from late March 2020 onwards. ACPP has been designed to capture the social, political, and economic impact of the COVID-19 crisis on the Austrian population on a weekly basis. The thematic scope of the study covers several core dimensions related to the individual and societal impact of the COVID-19 crisis. The panel survey has a sample size of approximately 1500 respondents per wave. It contains questions that are asked every week, complemented by domain-specific modules to explore specific topics in more detail. The article presents details on the data collection process, data quality, the potential for analysis, and the modalities of data access pertaining to the first ten waves of the study.

**Keywords** Behaviour and attitudes · Coronavirus · COVID-19 · Online panel survey · Pandemic response · Survey data · Social sciences

Data Paper (Open Access):

<https://doi.org/10.1057/s41304-020-00294-7>



# Das inhaltliche Frageprogramm

- **Krisenwahrnehmung:** Gesundheit, Wirtschaft, Krisenmanagement;
- **Auswirkungen der Krise:** Gesundheit, faktisches Verhalten, Tagesstruktur, psychologische Auswirkungen, Gefühlslage, Pflege, Partnerschaft und Familie
- **Gesellschaft:** soziale und individuelle Normen, Gemeinschaftsgefühl, gesellschaftliche Stimmung
- **Politik:** politisches Vertrauen, Demokratie, Verhältnis Regierung - Parlament, Regierungsleistung, Überwachungsmaßnahmen, Privatsphäre, Parteienwahl, links/rechts
- **Arbeit:** Arbeitssituation, Veränderung der Arbeitssituation, Einkommen, staatliche Unterstützung
- **Wirtschaft:** Wahrnehmungen zu Inflation, Arbeitslosigkeit, Kaufverhalten, persönliche und nationale Wirtschaftslage
- **Kommunikation:** Mediennutzung (traditionelle und soziale Medien), zwischenmenschliche Beziehungen, Fake News, Wahrnehmung der Krisenberichterstattung
- **Psychologische Prädispositionen:** Risikoverhalten, Lebenszufriedenheit
- **Soziodemografische Informationen:** Alter, Geschlecht, Bildung, Region, Beruf, Religion, Haushaltsstruktur, Migrationshintergrund.



# Datenzugang via AUSSDA

The screenshot shows the AUSSDA website interface for the 'Austrian Corona Panel Project (SUF edition)'. The header includes the AUSSDA logo and navigation links. The main content area features a breadcrumb trail 'AUSSDA > COVID-19 Pandemic >', the title 'Austrian Corona Panel Project (SUF edition)', and a 'Version 4.0' badge. A 'Cite Dataset' button is visible, along with a list of authors and a DOI link. The 'Description' section states it is a full edition for scientific use. The 'Subject' is 'Social Sciences' and the 'Keyword' includes 'Economic activity, Conditions of employment, Income, Public health, Interpersonal relations, Emotional states, Trust in government, State control, Mass media use, COVID-19'. The 'Notes' section lists publication dates for waves 1 to 24 across four versions.

<https://doi.org/10.11587/28KQNS>

The screenshot shows the AUSSDA website interface for the 'Austrian Corona Panel Project (OA edition)'. The header and breadcrumb trail are identical to the SUF edition. The title is 'Austrian Corona Panel Project (OA edition)' with a 'Version 4.0' badge. The 'Cite Dataset' button and author list are present. The 'Description' section states it is a reduced edition for public use. The 'Subject' is 'Social Sciences' and the 'Keyword' includes 'Economic activity, Conditions of employment, Income, Public health, Interpersonal relations, Emotional states, Trust in government, State control, COVID-19, Mass media use'. The 'Notes' section lists publication dates for waves 1 to 24 across four versions.

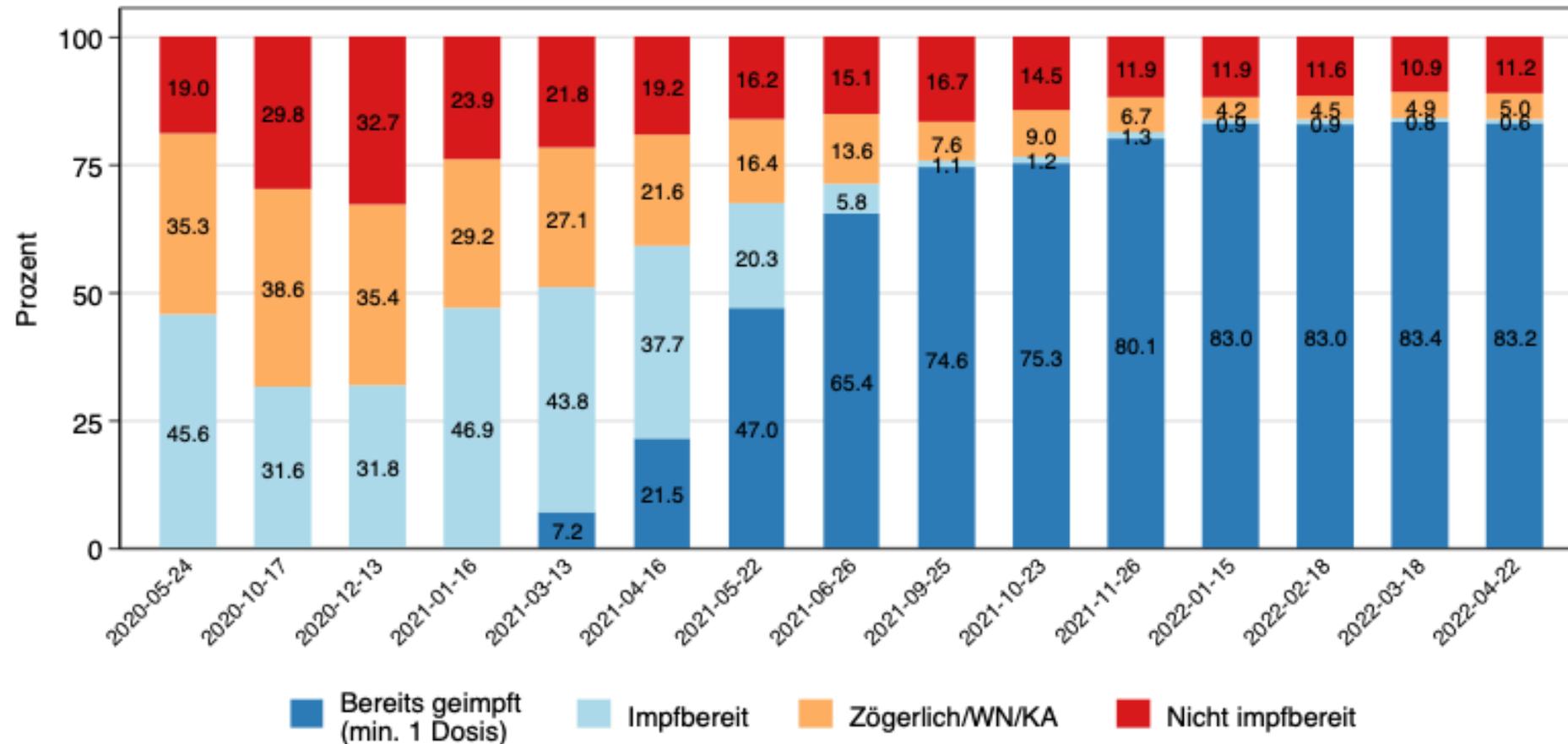
<https://doi.org/10.11587/P5YJ00>



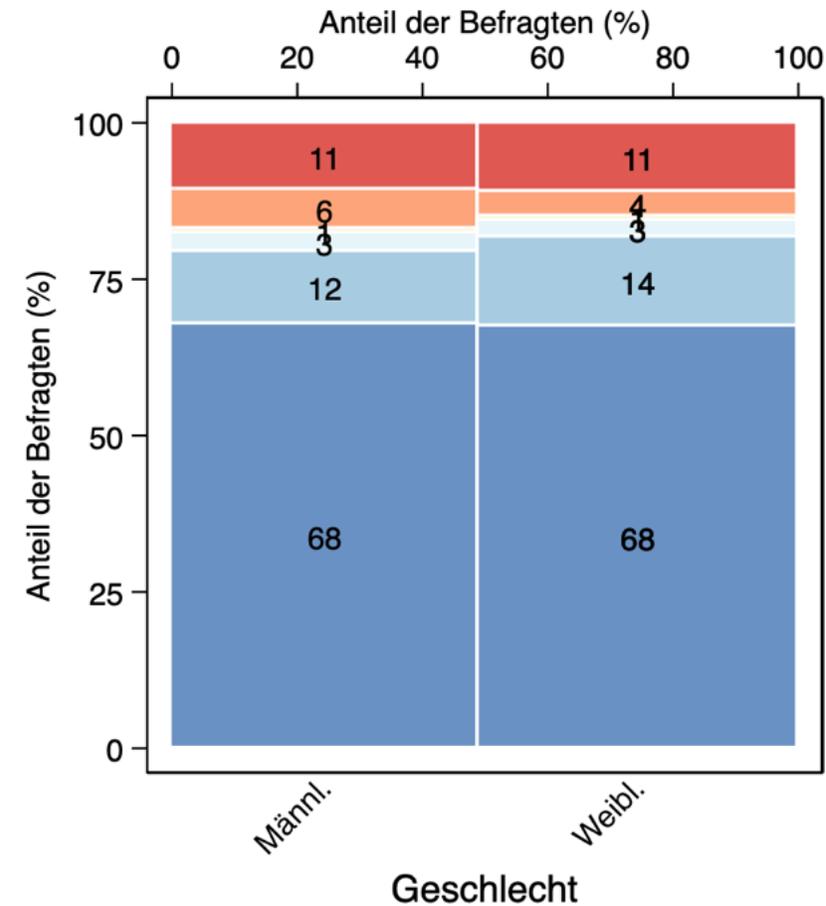
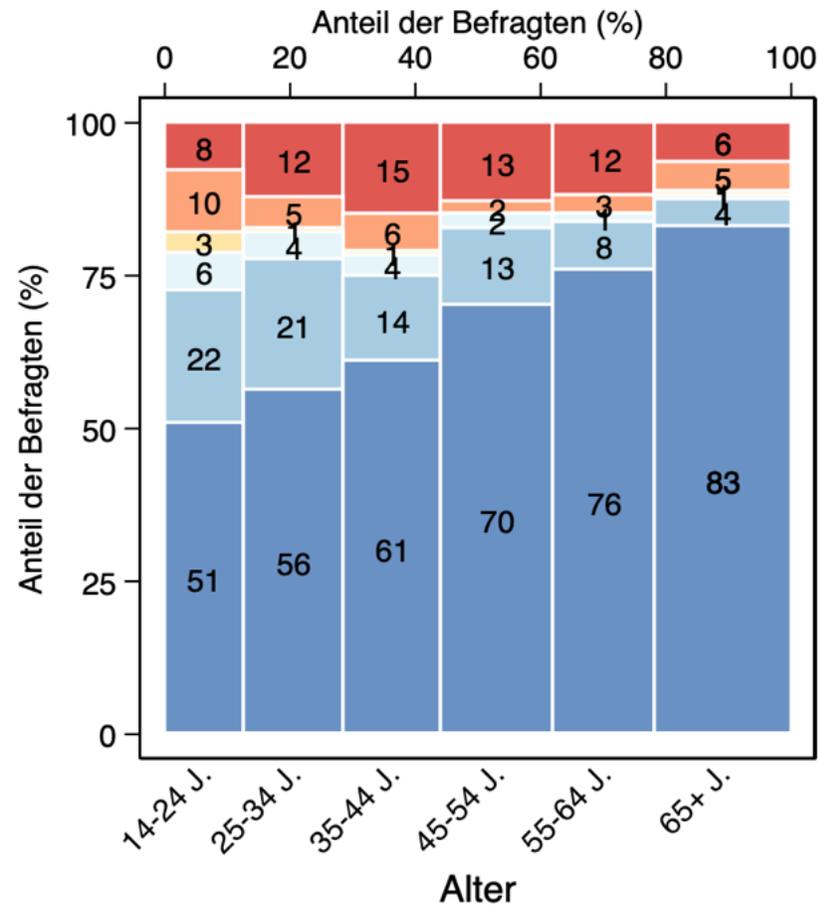
# Impfbereitschaft



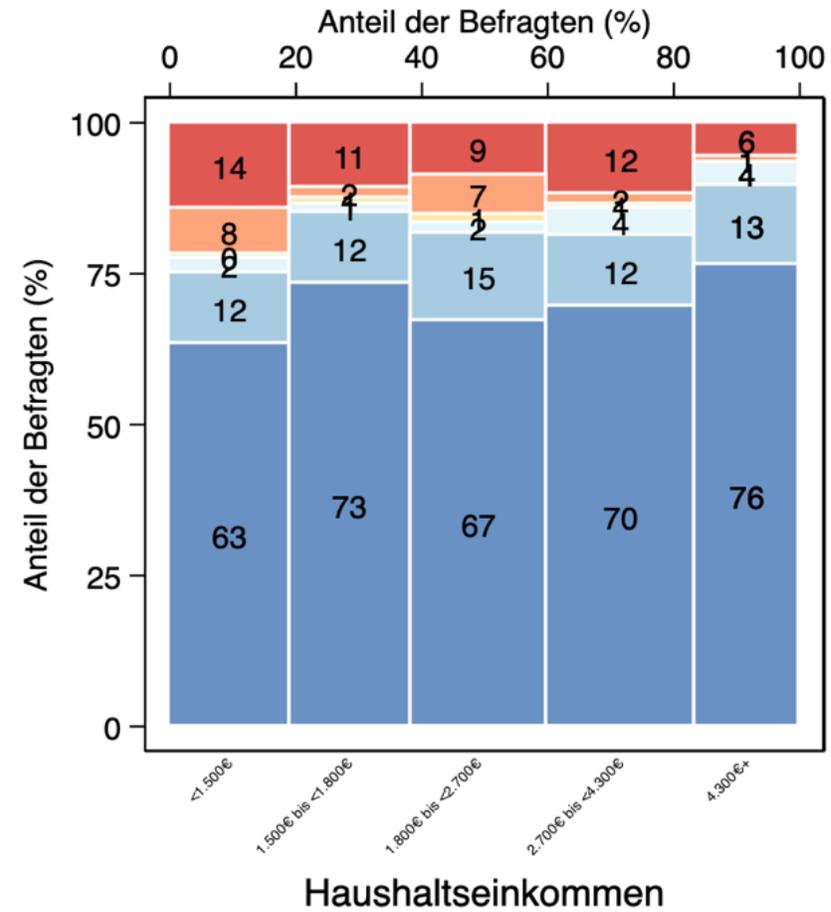
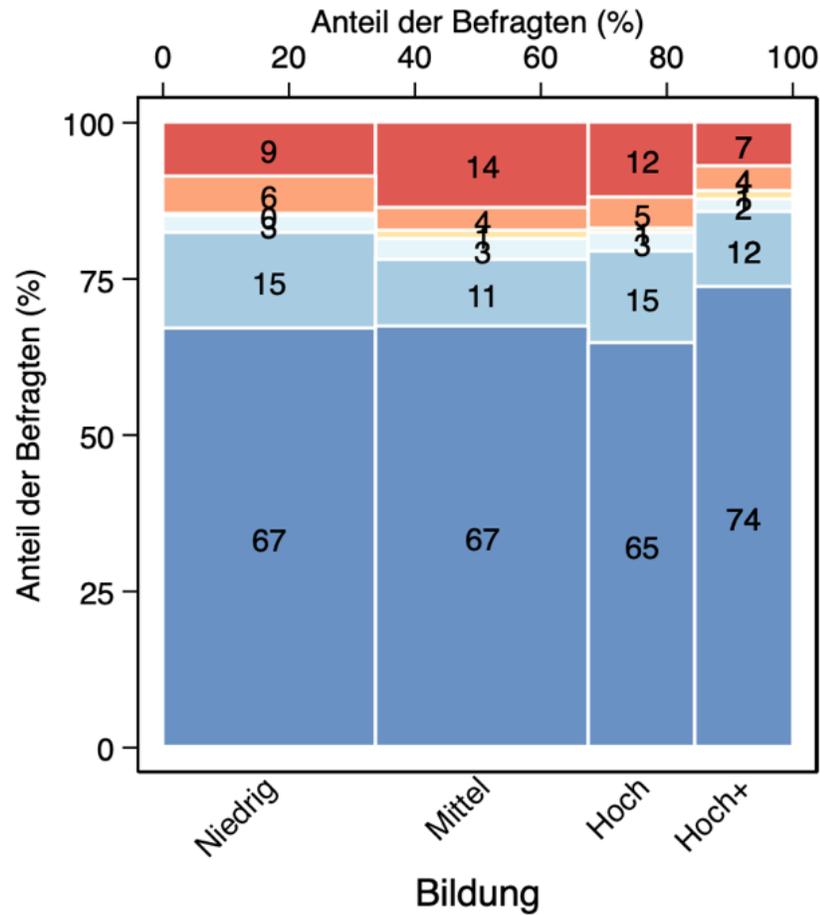
# Impfbereitschaft Teil I



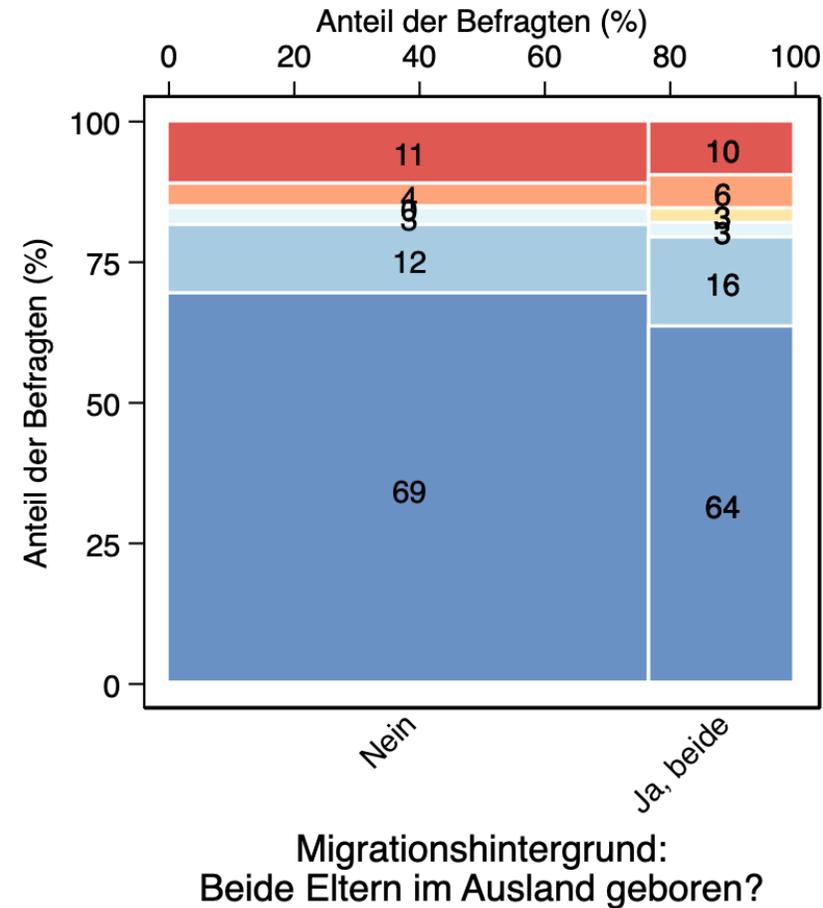
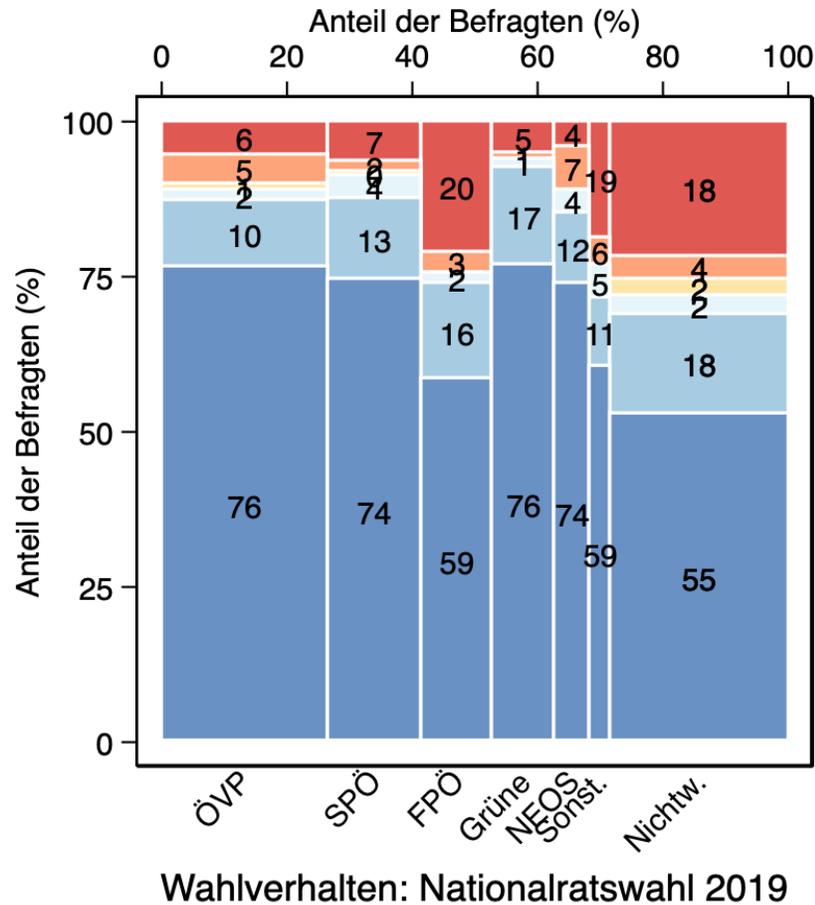
# Impfbereitschaft Teil II



# Impfbereitschaft Teil III



# Impfbereitschaft Teil IV



# Lesson Learned 1



- Keine falsche Dichotomie erzeugen → Kommunikation
- Impfkampagnen gezielter vorbereiten (targeted ads)
- Fokus nicht auf Impfverweigerer\*innen sondern Zögerliche
- **Herausforderung: Boosterimpfung**



Source: oesterreich.gv.at



# Politisierung und Polarisierung

# Affektive Polarisierung (1)



- Basierend auf Forschung zu **Gruppen-Identitäten** aus der **Sozialpsychologie (Social Identity Theory)**:
- Definition:
  - (1) In-group Identifikation
  - (2) Negative out-group Stereotype
  - (3) Verzerrte Wahrnehmung pol. Realität

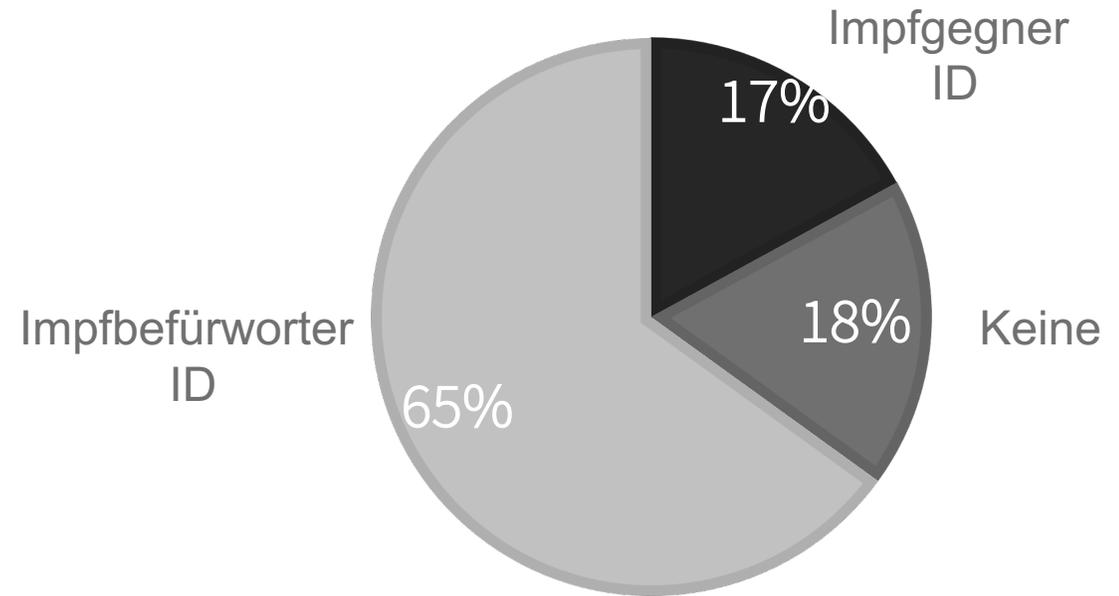
## Affektive Polarisierung (2)



- Gruppenzugehörigkeit ist **weit verbreitet**:

82 % der Befragten identifizieren sich mit einer der beiden Gruppen (Impfbefürworter oder Impfgegner)

### IMPF-IDENTITÄTEN



# Affektive Polarisierung (3)



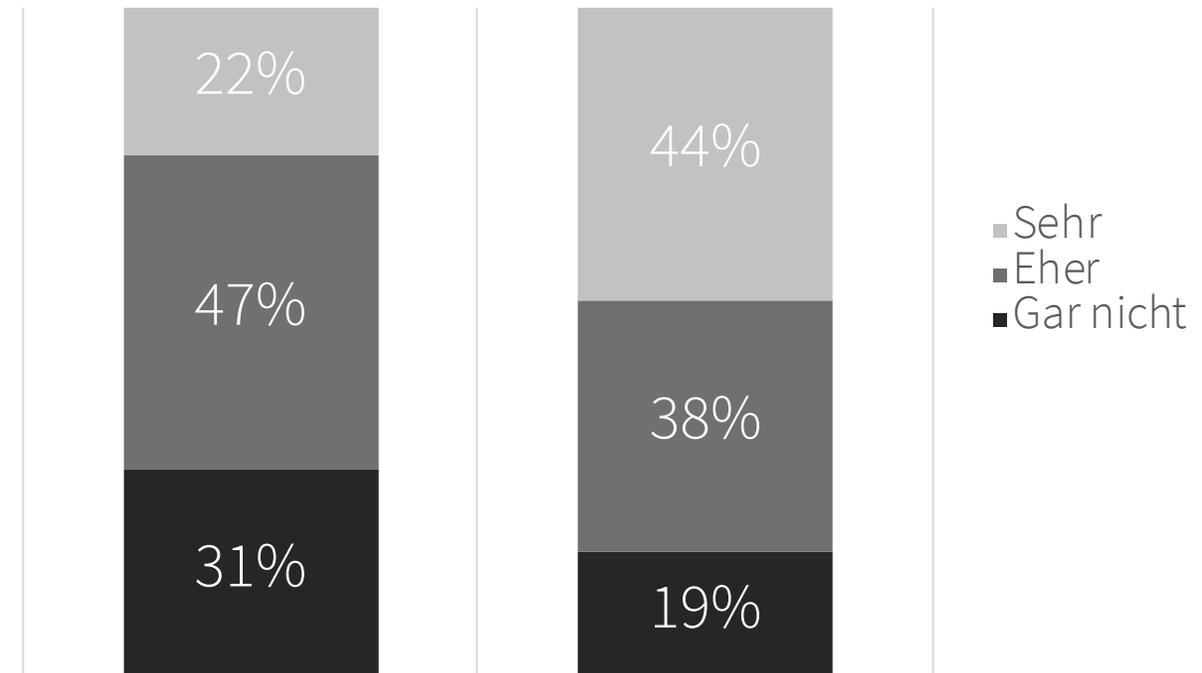
- Die Gruppenzugehörigkeit ist **ziemlich stark ausgeprägt**:

Im Durchschnitt fühlen sich 78 % "eher" oder "sehr" mit einer der beiden Gruppen verbunden.

## STÄRKE DER GRUPPENZUGEHÖRIGKEIT

Impfgegner ID

Impfbefürworter ID



# Affektive Polarisierung (4)

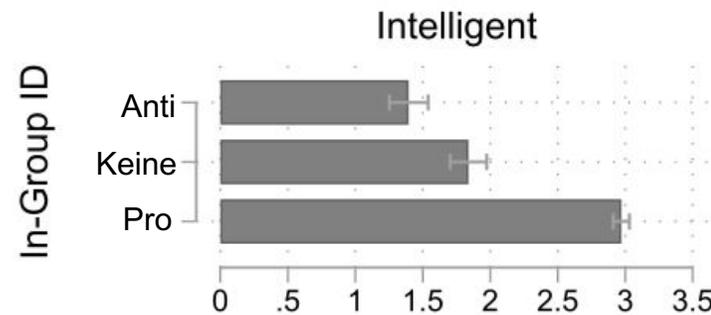
Für beide Impfidentitäten:

**In-Group positiver bewertet als Out-Group**

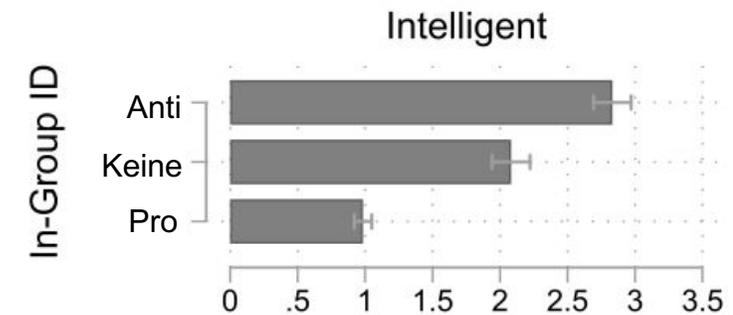
Ausmaß der **Stereotypisierung** innerhalb der **Impfbefürwortergruppe** tendenziell größer

## STEREOTYPE GEGENÜBER ...

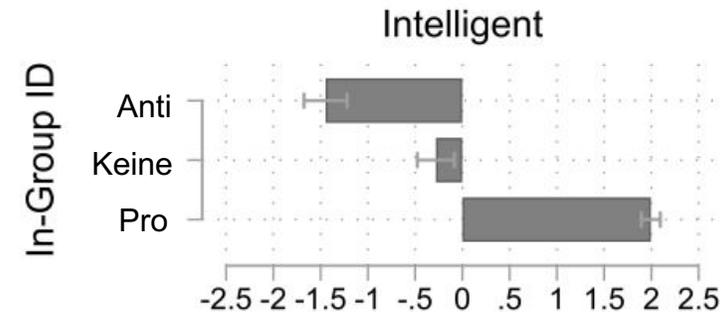
### Impfbefürworter



### Impfgegner



### Stereotyp-Differenz



# Affektive Polarisierung (5)



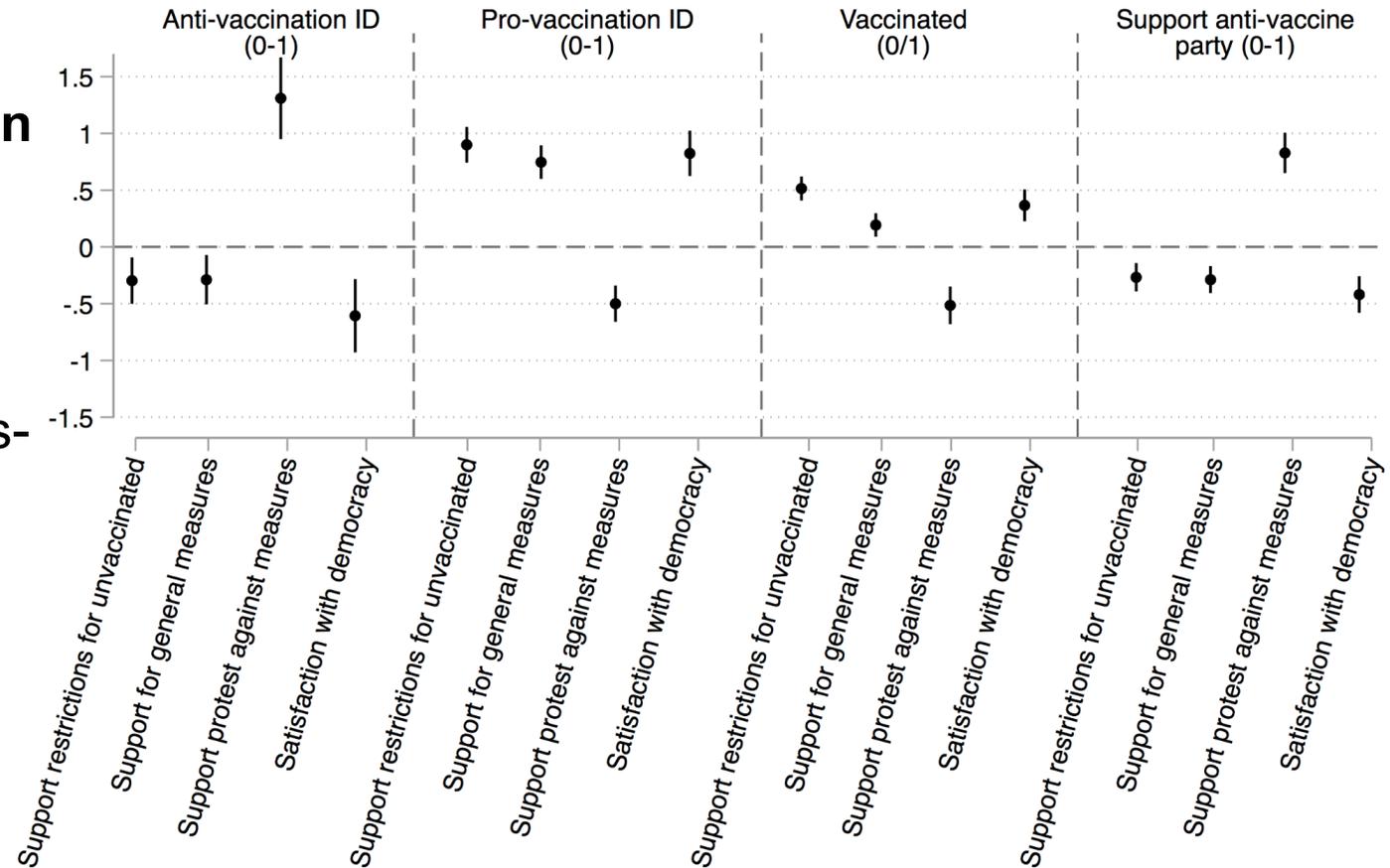
Impfidentitäten tragen dazu bei, dass wir **Einstellung zur Pandemie besser erklären können:**

Unterstützung für Beschränkungen gegen Ungeimpfte

Unterstützung für allgemeine Eindämmungsmaßnahmen

Unterstützung von Corona-Demos

Unzufriedenheit mit der Demokratie



## Lessons Learned 2



**Polarisierung erschwert öffentliche Deliberation** über komplexe Themen wie das **Pandemiemanagement**

### **Lösungen:**

Vertrauen in (politische) Institutionen wiederherstellen?

Impfung im öffentlichen Diskurs weniger betonen?

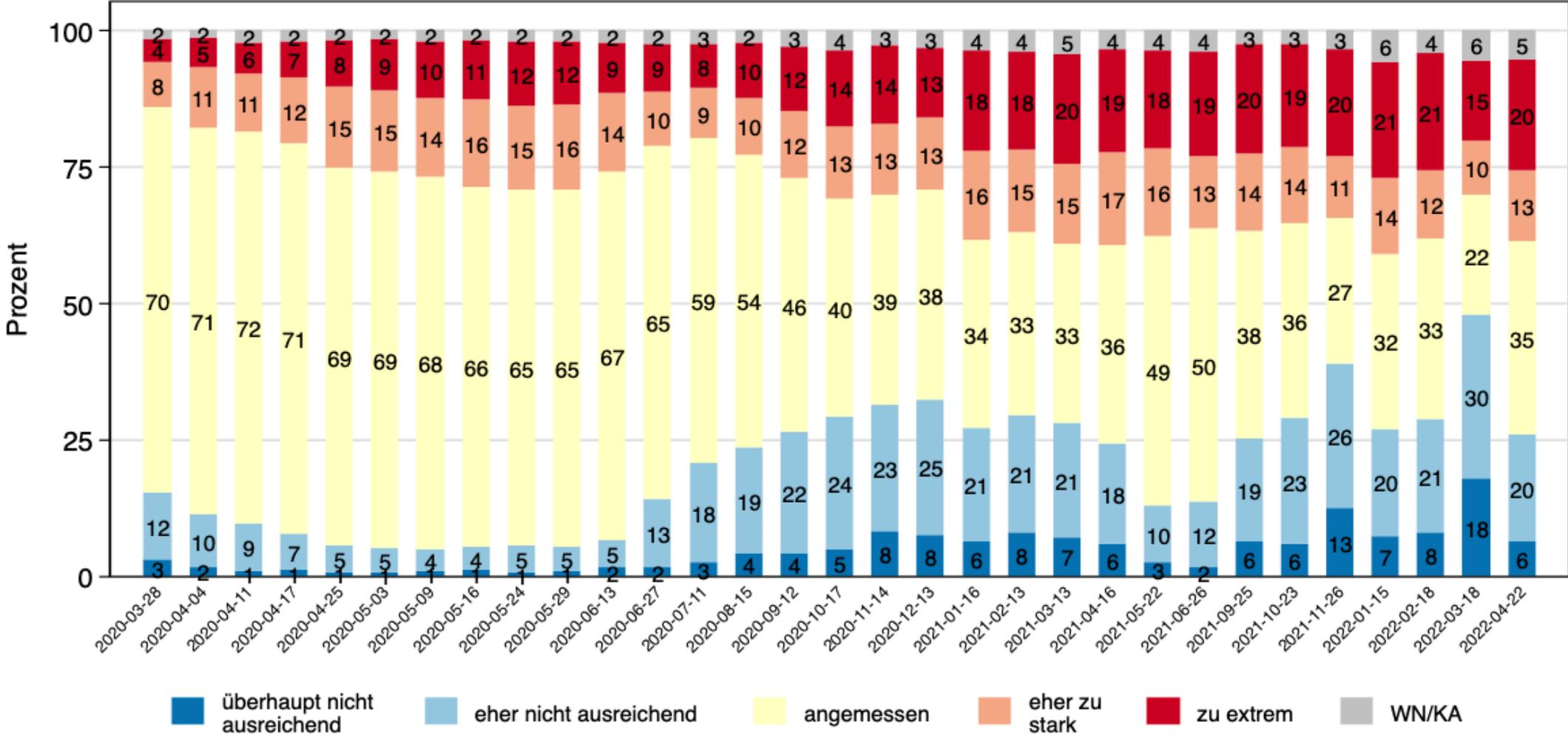
Wissenschaftskompetenz stärken?

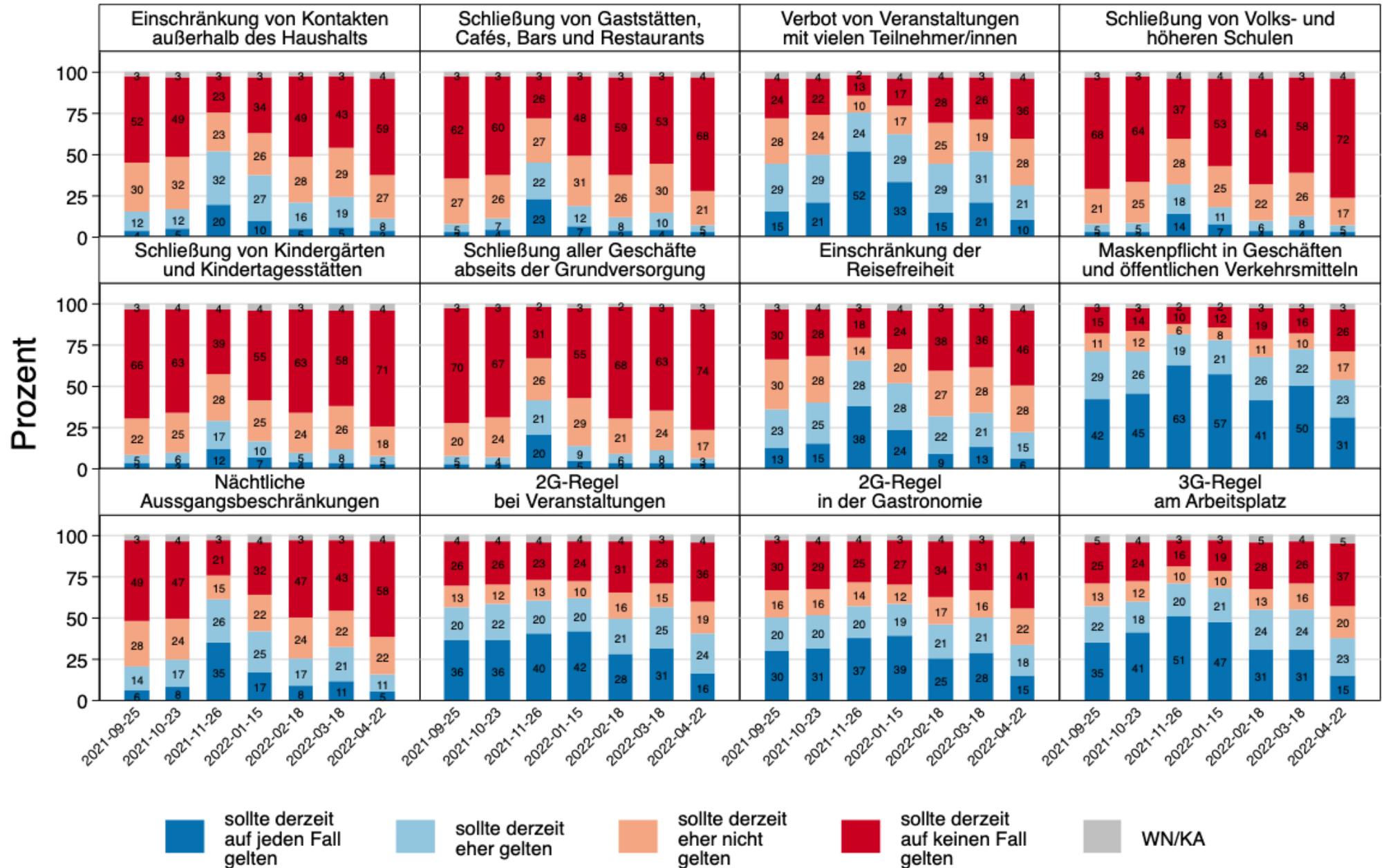
Mediation zwischen Gruppen organisieren?



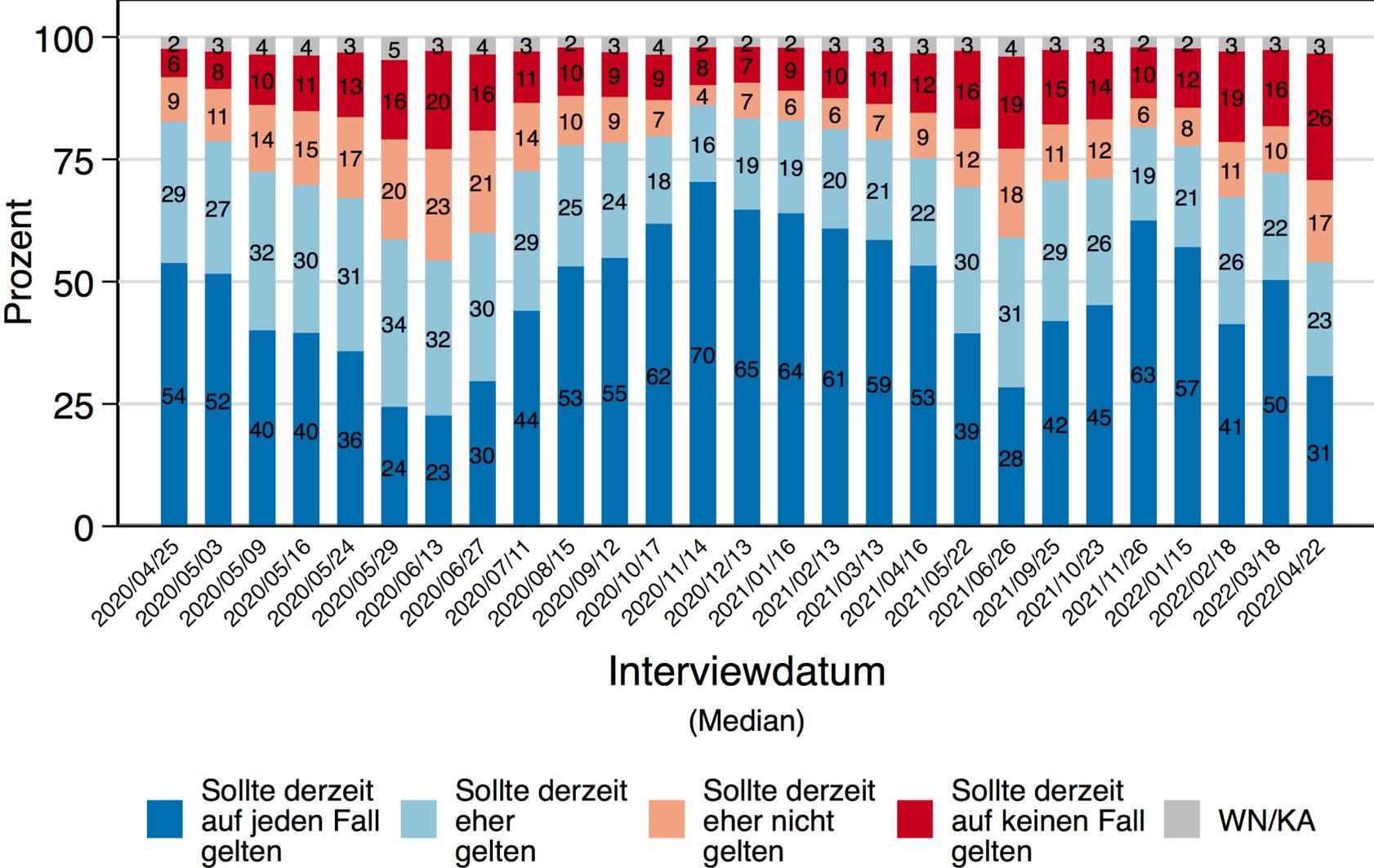
# Non-Pharmazeutische Maßnahmen und wer hält sich daran?

# Einschätzung der derzeit geltenden Non-Pharmazeutischen Maßnahmen

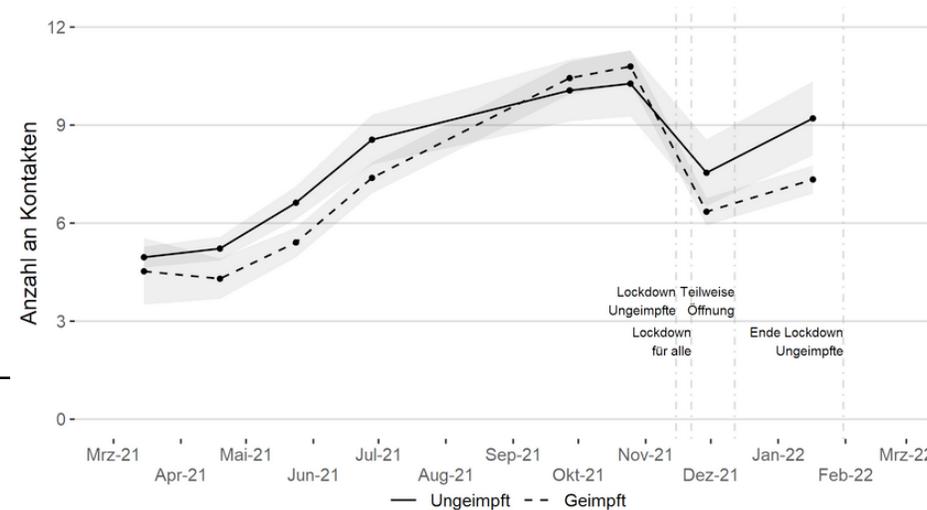
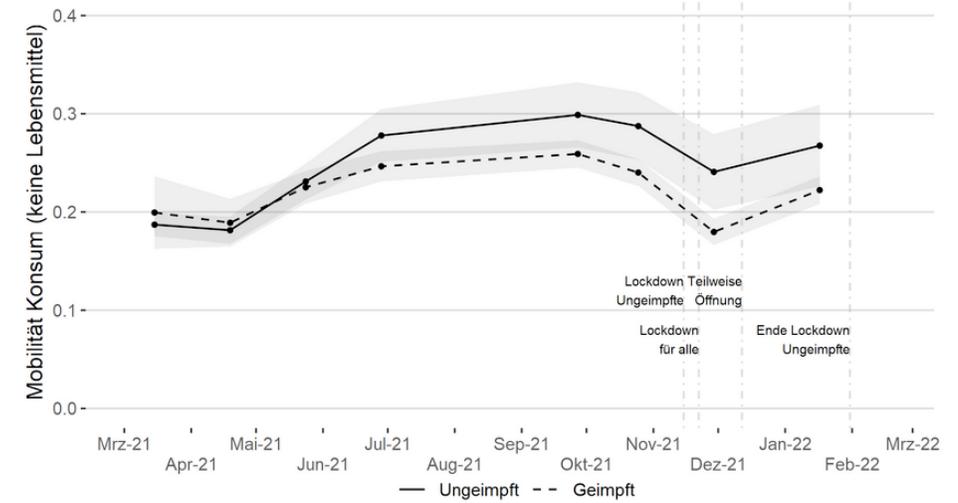
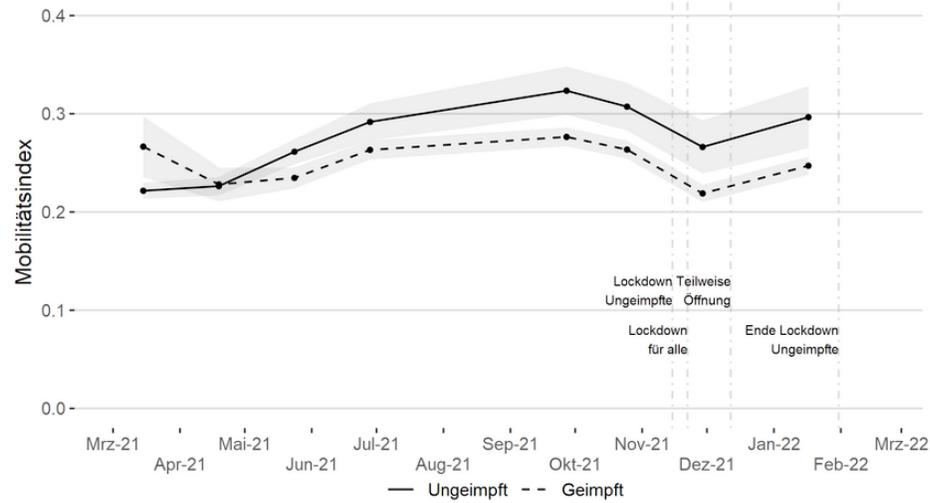




# Zustimmung zur Maskenpflicht in Geschäften und öffentlichen Verkehrsmitteln



# “Lockdown für Ungeimpfte”



# Lessons Learned 3



**Maßnahme != Maßnahme**

**Einhaltung der Maßnahmen** braucht **Unterstützung der Bevölkerung**

**Einhaltung der Maßnahmen/Empfehlungen unterscheidet sich** deutlich zwischen **Geimpften und Ungeimpften**

**Soziale Normen** zentral für Einhaltung von Maßnahmen



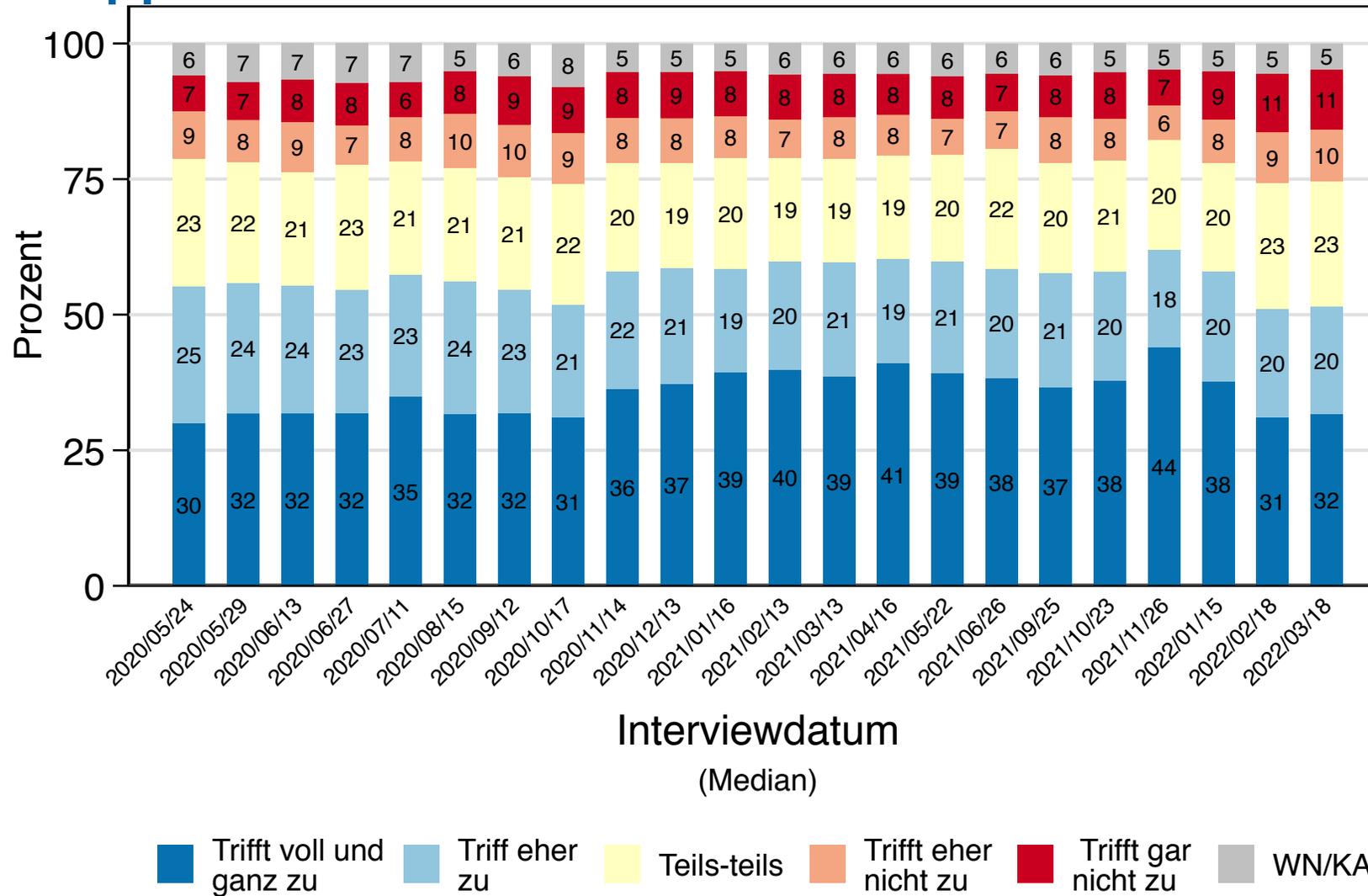
# Wissenschaftsskepsis und Verschwörungsglaube



“Uns macht die hohe Zahl von Gerüchten und Falschinformationen Sorge, die unseren Einsatz behindern”  
(Feb. 2020)

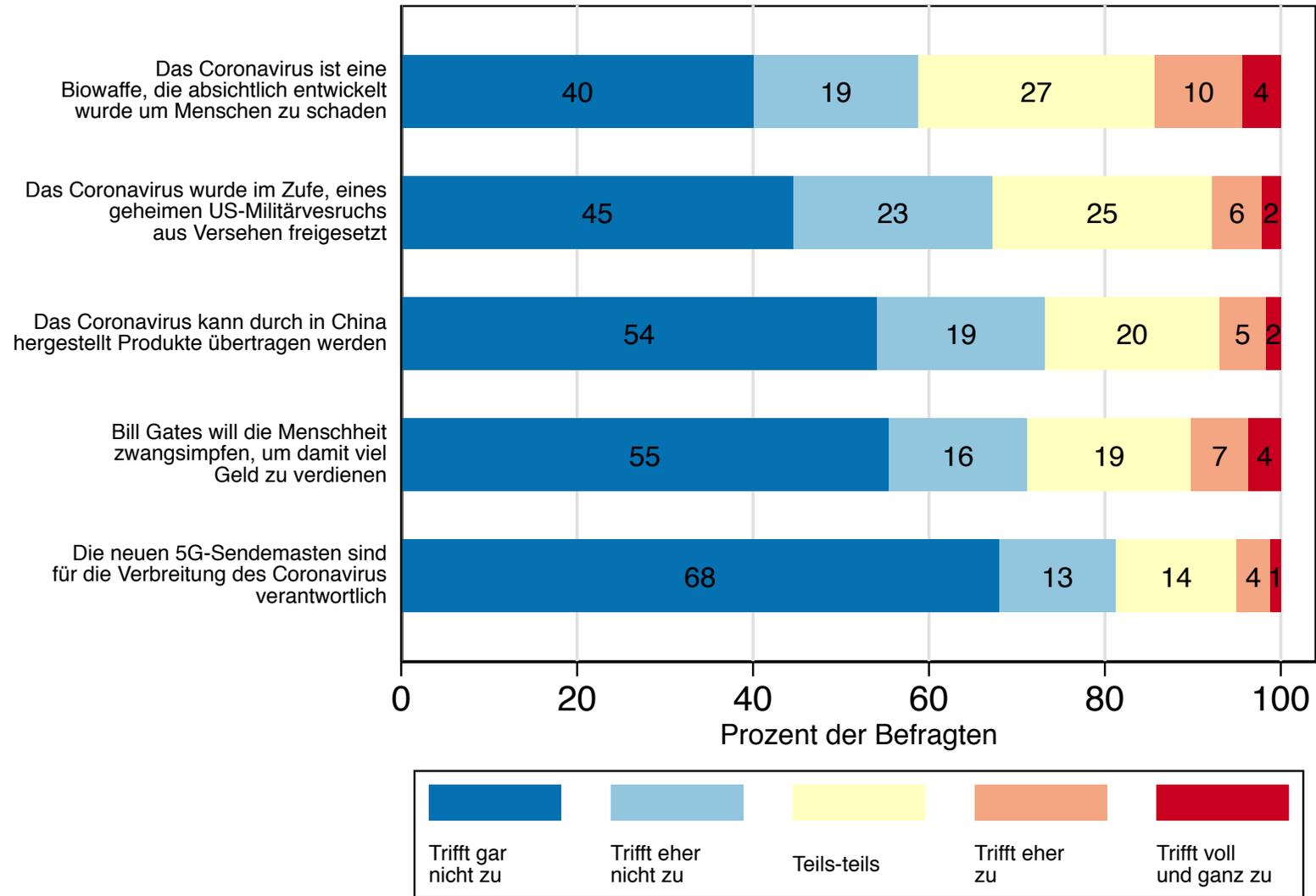
Stichwort: Infodemie

# Zustimmung zu “Das Coronavirus ist gefährlicher als die normale Grippe”



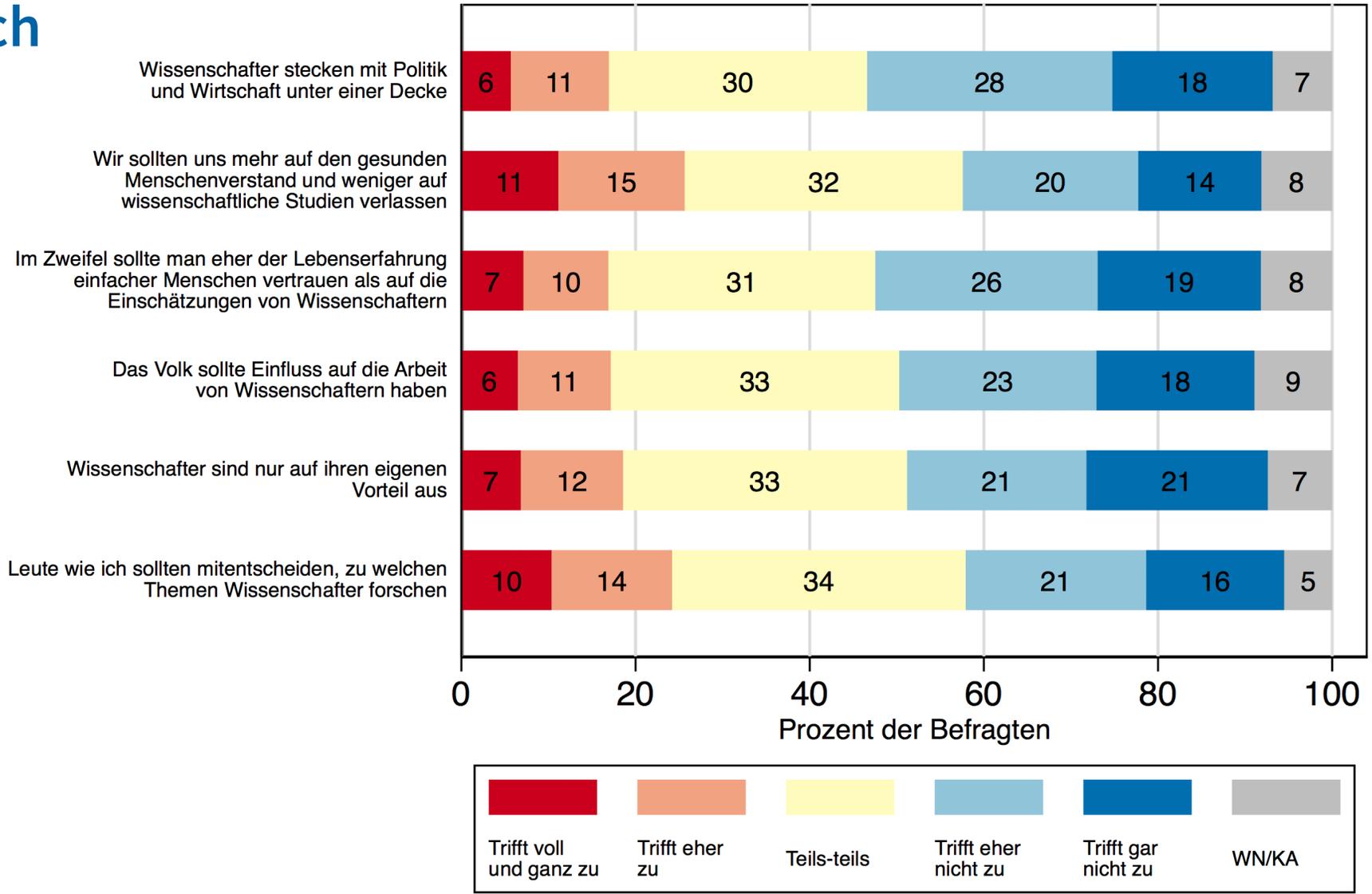
Quelle: ACPP, Welle 9 – Welle 30, Mai 2020 – März 2022

# COVID-19 Mis- und Desinformation in Österreich



Quelle: ACPP, Welle 30, März 2022

# Wissenschaftsbezogener Populismus in Österreich

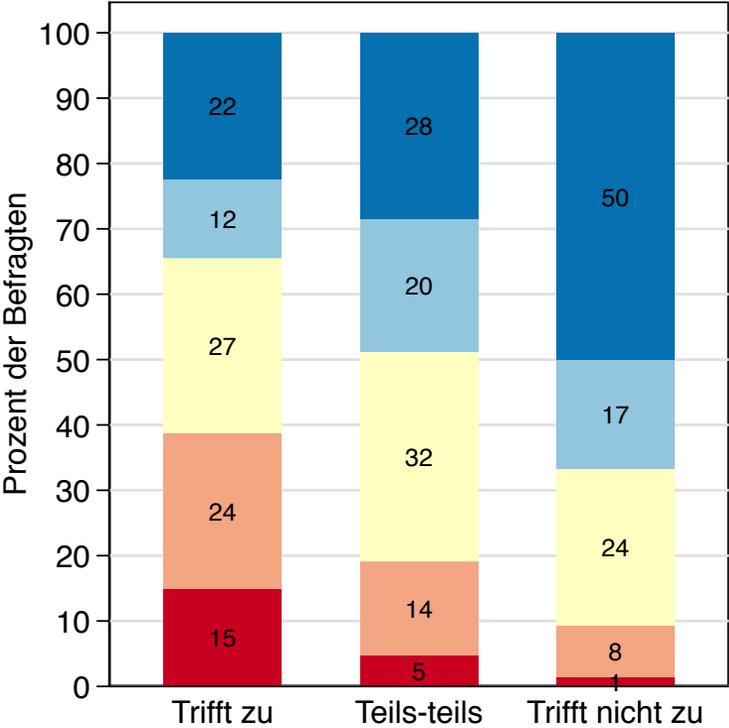
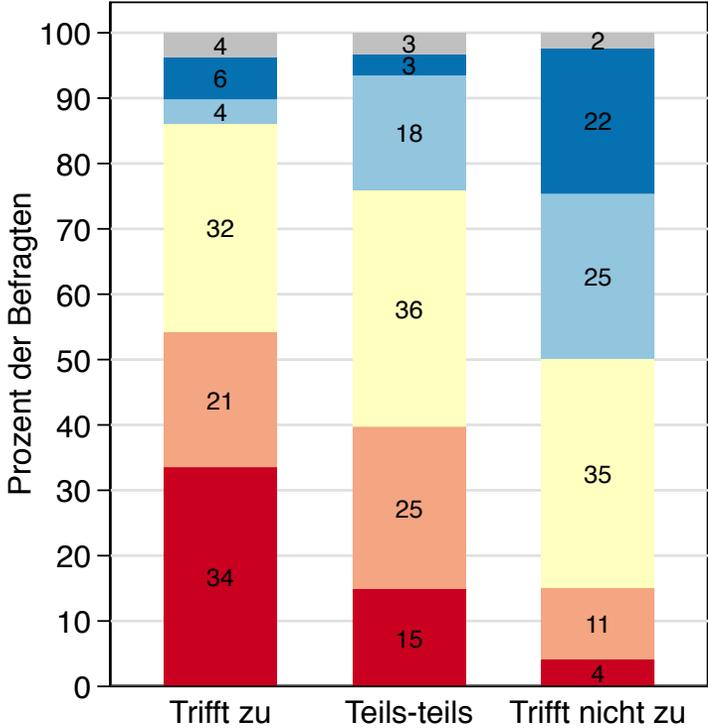


Quelle: ACP, Welle 25, Sept. 2021

# Populismus/Verschwörungsglaube und die Corona-Demonstrationen

"Wir sollten uns mehr auf den gesunden Menschenverstand und weniger auf wiss. Studien verlassen"

- Trifft voll und ganz zu
- Trifft eher zu
- Teils-teils
- Trifft eher nicht zu
- Trifft gar nicht zu
- WN/KA



"Geheimbünde bereiten eine autoritäre neue Weltordnung vor"

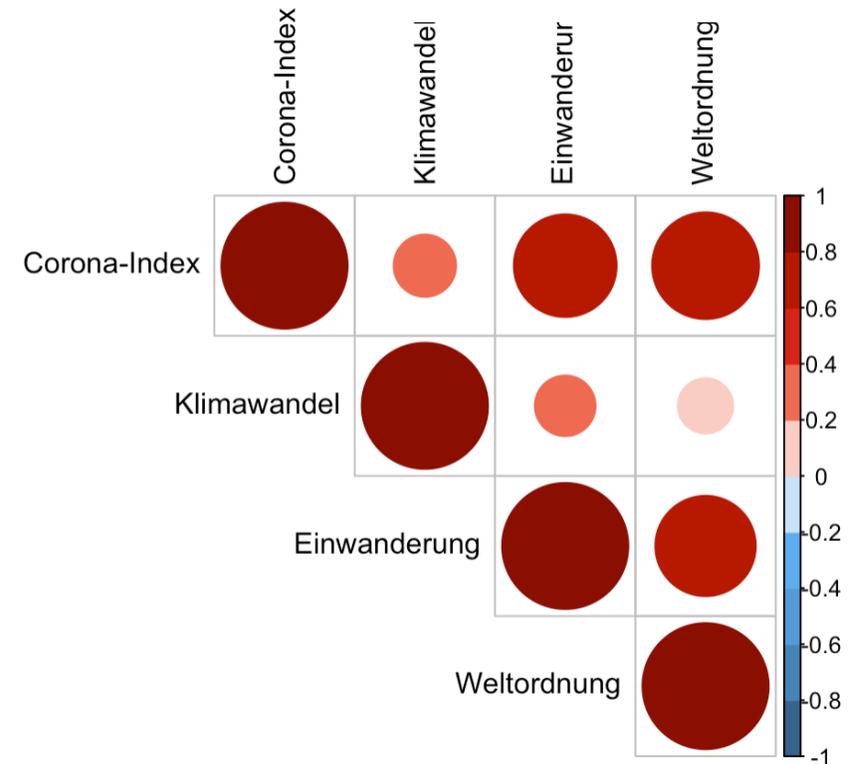
- Sehr sicher, dass richtig
- Eher sicher, dass richtig
- Unsicher
- Eher sicher, dass falsch
- Sehr sicher, dass falsch

Ich unterstütze Demonstrationen gegen die Corona-Maßnahmen

Quelle: ACPP, 2021

# Lessons Learned 4

- **Populismus** sind eine **Herausforderung** in Gesundheitskrisen, da sie Nährboden für Verschwörungsmythen schaffen
- Verschwörungsmythen sind **Hindernis** effektiver Pandemiebekämpfung
  
- **Stärkung von Vertrauen** in pol. und gesell. Institutionen als Eckpfeiler der Krisenbekämpfung
- Vertrauen ist aber **keine Einbahnstraße**



Quelle: ACPP, Welle 21, März 2021

**Verschwörungsglaube mit Pandemie nicht Vorbei**



# Zusammenfassung



## Lessons Learned

1. Differenziert Kommunizieren
2. Politisierung und Polarisierung vermeiden
3. Maßnahmen evaluieren
4. Wissenschaftskommunikation stärken



universität  
wien

Austrian Corona Panel Project

## Danke für die Aufmerksamkeit!

Für mehr Informationen zum ACPP-Projekt sowie aktuelle Blog-Beiträge siehe:

<https://viecer.univie.ac.at/coronapanel/>